



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL - OTROS

DEMANDANTE: LUIS ENRIQUE VALENCIA PANDALES.

DEMANDADO: OLGA MARIA FUNIELES DE ORTEGA.

RADICADO: 08-001-05-013-2023-00183-00.

INFORME SECRETARIAL. Señor Juez, al Despacho la presente demanda ejecutiva, la que correspondió al Juzgado por reparto. Es de anotar que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 26, 27 y 28 de junio del presente año, con ocasión al cierre extraordinario ordenado con el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante el Acuerdo No CSJATA23-260 de 2023, e igualmente, que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario a mitad de febrero de este año, está en labores de organización para el trámite de los procesos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar, labores dentro de las cuales se identificó este proceso. Sírvese a proveer.

Barranquilla, 4 de septiembre de 2023.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, cuatro (4) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el Despacho al analizar con detenimiento el mismo a fin de determinar la jurisdicción correspondiente para conocer el asunto bajo examen, especialmente las pretensiones de la demanda, esto es, que se libre mandamiento de pago contra la señora OLGA MARIA FUNIELES DE ORTEGA, por \$82.451.164,00, esto es, el 30% de las resultas del proceso que estimó en \$274.837.216; además solicitó el pago de intereses corrientes y moratorios a la tasa máxima, más costas del proceso incluyendo agencias en derecho.

Revisados los documentos aportados como anexos soporte de la demanda se encuentra el contrato de prestación de servicios profesionales de Abogado, que en sus cláusulas primera, tercera y cuarta, disponen: *“OBLIGACIONES ACARGO DEL MANDATARIO. El mandatario judicial se obliga para con el mandante adelantar proceso ORDINARIO LABORAL DE SOLICITUD DE PENSIÓN DE SOBREVIVIENTE Y PROCESO EJECUTIVO CONEXO radicado con N 00334 DE 2009 contra el SEGURO SOCIAL HOY COLPENSIONES, proceso que se tramitará en la Jurisdicción Ordinaria Laboral Barranquilla Atlántico. La actuación del mandatario tiene como finalidad llevar el procesos y defender los interés de la demandante dentro del procesos mencionado. Para estos efectos el mandatario garantiza el medio pero no el resultado, esto es, que pondrá todo el empeño e interés en las resultas del proceso, tanto en la primera como en la segunda instancia si a ella hubiere lugar, pero no promete y mucho menos garantiza una fecha límite para su terminación, ni tampoco que se obtendrá todo lo prometido y que el reconocimiento será acorde con lo que se pruebe en el proceso.” (...)* **TERCERA HONORARIOS.** Las partes han convenido como honorarios la equivalencia del treinta por ciento (30%) de las pretensiones y resultas del proceso. **CUARTO FORMA DE PAGO.** El pago de honorarios antes indicados se hará efectivo el mismo pagando un porcentaje y el otro porcentaje al día siguiente de a aquel en que el mandante termine el proceso.”

Enseña el artículo 100 del C.P.T.S.S. en armonía con el artículo 422 del C. G. P. “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.” Y que “... sea clara, expresa y actualmente exigible”, el título ejecutivo que contenga una prestación en beneficio de una persona, debe ser clara, expresa y exigible, siendo **clara** la obligación que no da lugar a equívocos, o sea, que están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan; es **expresa**, cuando aparece nítida y manifiesta la obligación y es **exigible**, si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición.



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Así mismo, tenemos que el título ejecutivo bien puede ser singular, cuando está contenido o constituido en un solo documento, como por ejemplo un título valor como la letra de cambio, el cheque, o el pagaré; o bien puede ser complejo, cuando se encuentra integrado por un conjunto de documentos, como sería el caso de la actividad contractual, el respectivo contrato, más las constancias de cumplimiento o recibo de las obras, servicios o bienes contratados, el reconocimiento del contratante del precio pendiente de pago, el acta de liquidación, presentación de la cuenta de cobro entre otros.

De ahí que, el Juez al determinar la procedencia del mandamiento de pago deberá observar el cumplimiento de requisitos formales de la demanda, y la presencia del documento que preste mérito ejecutivo, constándose, además que se acredite el respectivo título ejecutivo complejo, conformado por los contratos y demás documentos que permitan deducir la existencia de una obligación clara, expresa y exigible.

Además, debe acreditar que la obligación que se pretenda ejecutar judicialmente tiene la fuerza suficiente para ello, pues, no basta que conste en un título ejecutivo, una obligación clara y expresa, pues la exigibilidad es un elemento esencial que debe estar presente en toda ejecución. Entendiéndose que la obligación puede exigirse, primero, cuando las partes acuerdan satisfacción en el acto, y, por ende, la colocan en situación de pago inmediato, o segundo, cuando la obligación se sujeta a un plazo un modo una condición precisa, y estos acaecen o se cumplen, y se prueban tales circunstancias.

Es necesario aclarar que en los casos en los cuales se pretende el pago de una suma de dinero, por concepto de honorarios profesionales cuya fuente es un contrato de prestación de servicios, se requiere acreditar cuáles fueron las obligaciones que asumieron las partes contratantes y si las mismas fueron o no satisfechas conforme lo pactado en la relación negocial, para lo cual resulta ineludible acudir al contrato. Pero, además, resulta menester acreditar que ésta se satisfizo tal como lo acordaron las partes, de manera que no exista duda alguna de que los honorarios devengados corresponden a la gestión realizada satisfactoriamente por el contratista, según lo acordado.

Al Respecto, Consejo De Estado. Sala De Lo Contencioso Administrativo Sección Tercera. Consejera ponente: MYRIAM GUERRERO DE ESCOBAR, en providencia de fecha enero treinta y uno (31) de dos mil ocho (2008). Radicación número: 44401-23-31-000-2007-00067-01(34201). Actor: Martin Nicolás Barros Choles. Demandado: Departamento De La Guajira, dejó sentado que:

“HONORARIOS PROFESIONALES - Pago. Contrato de prestación de servicios / CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS - Pago. Honorarios profesionales / TITULO EJECUTIVO COMPLEJO - Contrato de prestación de servicios. Honorarios profesionales En los casos en los cuales se pretende el pago de una suma de dinero, por concepto de honorarios profesionales cuya fuente es un contrato de prestación de servicios, se requiere acreditar cuáles fueron las obligaciones que asumieron las partes contratantes y si las mismas fueron o no satisfechas conforme lo pactado en la relación negocial, para lo cual resulta ineludible acudir al contrato. Pero además, en los casos en los cuales dicho pago quedó condicionado al resultado favorable o exitoso de la gestión encomendada, resulta menester acreditar que ésta se satisfizo tal como lo acordaron las partes, de manera que no exista duda alguna de que los honorarios devengados corresponden a la gestión realizada satisfactoriamente por el mandatario, según lo acordado. Según el artículo 488 del C.P.C., pueden demandarse las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él. Por tanto y para el caso concreto, es necesario señalar que el título ejecutivo con el cual se pretende el mandamiento de pago no cumple con tales requisitos, puesto que si bien hacen referencia a una suma determinada de dinero que se le adeudaría al ejecutante, por su gestión como mandatario de la entidad demandada, lo cierto es que no se tiene certeza acerca de cuáles fueron las tareas o las funciones a las que se habría comprometido el citado abogado con ocasión del contrato de servicios profesionales No 027 A de agosto 26 de 2004, como tampoco si las mismas fueron satisfechas de conformidad con lo pactado, mucho menos si como resultado de aquellas se habría recuperado suma alguna de dinero,



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

*circunstancia ésta última que habría sido la razón por la cual el actor ejecutó a la entidad demandada.”
<Subraya fuera de texto>.*

Dado que, en el presente caso, el título ejecutivo es el contrato de prestación de servicios profesionales de abogado, que en su numeral 4º prevé que el pago de los honorarios, se hará efectivo el mismo día “pagando un porcentaje y el otro porcentaje al día siguiente a aquel en que el mandante termine el proceso”, sin embargo, no hay evidencia en el expediente de que el proceso esté terminado, pues si bien hay una resolución que le reconoce pensión de sobreviviente a la hoy demandada, eso por sí solo no da certeza de que el proceso esté terminado.

Por otra parte, no fue aportado copia del proceso o certificaciones secretariales que den cuenta de que el ejecutante adelantó y llevó a término un proceso a nombre de la señora **OLGA MARIA FUNIELES DE ORTEGA**, así como tampoco aparece algún tipo de información o certificación que dé cuenta de las etapas procesales en las que actuó e incluso el monto en que se liquidó el crédito de dicho proceso, con el objeto de que se pudiera determinar a cuánto asciende el valor reclamado por honorarios profesionales .

Así las cosas, como el título ejecutivo es de carácter complejo, y debe estar constituido por diferentes documentos, y no solo con los aportados, se concluye que el mismo se encuentra incompleto, por lo que la ausencia en la demanda de los documentos mencionados, le impide al Despacho librar mandamiento de pago, pues con los documentos aportados no puede determinarse que lo reclamado por el demandante, se trata de una obligación clara, expresa y exigible, de conformidad con el ordenamiento jurídico, razones más que suficientes para que el Despacho se abstenga de librar mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

RESUELVE:

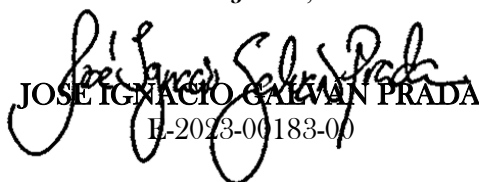
PRIMERO: NO LIBRAR mandamiento de pago, por las razones expuestas.

SEGUNDO: DEVUELVASE a la demandante los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

TERCERO: Ejecutoriado este auto **ARCHÍVESE** el expediente, previa la respectiva compensación y anotación en el libro radicador correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO CARDENAS PRADA
E-2023-00183-00

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 06 Mes 09 Año 2023
Notificado por el Estado N° 0135
La Providencia de fecha Día 04 Mes 09 Año 2023
La Secretaria María B Potes Santodomingo